## I) Auto-test: Espaces vectoriels de dimension finie

1. Donner la définition d'un espace vectoriel de dimension finie. Comment définit-on alors la dimension?

### Définition

On dit qu'un K-espace vectoriel E est de dimension fini s'il contient une partie génératrice finie.

### Définition

Si E un K-espace vectoriel de dimension finie, on appelle dimension de E le cardinal commun à toutes les bases de E.

O, le note  $\dim(E)$  ou  $\dim_K(E)$ 

2. Que dire du cardinal d'une famille libre / génératrice dans un espace vectoriel de dimension finie. Comment montrer qu'une telle famille est une base?

#### Théorème

Soit E un K-espace vectoriel de dimension fini  $= n \in \mathbb{N}^*$ 

- 1. Si  $(\ell_i)_{i \in I}$  est une famille libre alors  $\operatorname{card}(I) \leq n$
- 1. Si  $(g_j)_{j\in J}$  est une famille libre alors  $\operatorname{card}(J) \geq n$

#### Théorème

Soit E un K-espace vectoriel de dimension fini tq dim  $E = n \ (n \in \mathbb{N})$ 

Soit  $(e_1, ..., e_n)$  une famille de cardinal n

Alors:

- 1.  $(e_1,...,e_n)$  est libre  $\Rightarrow (e_1,...,e_n)$  est une base
- 2. 1.  $(e_1,...,e_n)$  est génératrice  $\Rightarrow (e_1,...,e_n)$  est une base

#### 3. Citer le théorème de la base incomplète en dimension finie

#### Théorème

Soient E un K-espace vectoriel de dimension fini  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $(u_1, ..., u_p)$  une famille libre de E tq p < n Alors il est possible de la completer en une base de E.

Plus précisement si  $\{E_i\}_{i\in I}$  est une partie génératrice de E alors il existe  $\alpha_{p+1},...,\alpha_n$  dans I tq  $(u_1,...,u_p,e_{\alpha_{p+1}},...,e_{\alpha_n})$  soit une base de E.

### 4. Comment montrer en dimension finie que deux sous-espace vectoriel sont égaux?

### Théorème

Soit E un K-espace vectoriel de dimension fini

Alors:

- 1. Tout sous-espace vectoriel F de E est aussi de dimension fini dim  $F \leq \dim E$
- 2. Si  $\dim E = \dim F$  alors F = E
- 5. Citer le théorème du rang. Si  $f \in \mathcal{L}(E,F)$  avec E de dimension finie, que dire de  $\dim(f(E))$ ? Que dire de si f est injective?

## Théorème (du rang)

Soient E et F des K-espace vectoriel,  $f \in \mathcal{L}(E, F)$ 

On suppose que la source E est de dimension fini.

Alors:

- 1.  $\operatorname{Im}(f)$  est de dimension fini et  $\dim(\operatorname{Im}(f)) \leq \dim(E)$
- 2.  $\dim(\ker(f)) + \dim(\operatorname{Im}(f)) = \dim(E)$

## Corollaire (1)

Un endomorphisme injectif conserve ses dimensions.

- 6. SAVOIR REFAIRE : si  $f \in \mathcal{L}(E, F)$  avec  $\dim(E) = \dim(F)$ , alors f est injective ssi f est surjective ssi f est bijective
  - Corollaire (2)

Soient E et F dans K-espace vectoriel de dimension fini tq dim(E) = dim(F).

Si  $F \in \mathcal{L}(E, F)$  alors f injective  $\Leftrightarrow f$  surjective.

#### Preuve:

Supposon que f est injective

donc  $ker(f) = \{0_E\}$ 

ainsi  $\dim(\ker(f)) = 0$ 

D'après le théorème du rang,  $\dim(E) = \dim(\operatorname{Im}(f)) + \dim(\ker(f))$ 

Or  $\dim(E) = \dim(F)$ 

Ainsi  $\Im(f) \subset F$  et  $\dim(\operatorname{Im}(f)) = \dim(F)$  donc  $\operatorname{Im}(f) = F$ 

Donc f est surjective.

Réciproquement, supposons que f est surjective i.e. Im(f) = F

Or d'après le théorème du rang  $\dim(E) = \dim(\operatorname{Im}(f)) + \dim(\ker(f))$ 

Donc dim(E) = dim(F) + dim(ker(f))

or  $\dim(E) = \dim(F)$ 

Donc  $\dim(\ker(f)) = 0$ 

Donc  $ker(f) = \{0_E\}$ 

Donc f est injective.

=0

### 7. SAVOIR REFAIRE : énoncé et prouver l'égalité de Graussmann.

## **Théorème** (Égalité de Graussmann)

Soient E un K-espace vectoriel de dimension fini, F et G des sous-espace vectoriel de E Alors  $\dim(F+G)=\dim(E)+\dim(G)-\dim(F\cap G)$ 

#### Preuve:

Appliquons le théorème du rang à une application linéaire. Soit  $s: F \times G \to F + G$  $(x; y) \mapsto x + y$ 

s est bien linéaire.

J'affirme que f est surjective

En effet tout éléments du but F+G s'écrit x+y avec  $x\in F$  et  $y\in g$  donc  $\mathrm{Im}(s)=F+G$ 

Déterminons le noyau de s

Soit  $(x;y)F \times G$ 

 $(x; y) \in \ker(s)$  ssi  $s(x, y) = 0_E$ ssi  $x + y = 0_E$ ssi y = -x

donc  $\ker(s) = \{(x; -x/x \in F \cap G)\}\$ 

J'affirme que  $\ker(s) \sim F \cap G$ 

En effet, soit  $f: F \cap G \rightarrow \ker(s)$ 

$$x \mapsto (x; -x)$$

f est surjective car  $\ker(s) = \{(x; -x/x \in F \cap G)\}$ 

f est injective, car  $\ker(f) = \{0_E\}$ , en effet si  $f(x) = (0_E, 0_E)$ , alors  $(x; -x) = (0_E; 0_E)$  donc  $x = 0_E$ 

Donc f est un isomorphisme de  $F \cap G$  dans  $\ker(s)$ 

Donc  $\dim(\ker(s)) = \dim(f \cap G)$ 

On applique le théorème du rang à s

 $\dim(\ker(s)) + \dim(\operatorname{Im}(s)) = \dim(F \times G)$ 

i.e.  $\dim(F \cap G) + \dim(F + G) = \dim(F) + \dim(G)$ 

D'où l'égalité de Grassmann

## 8. Comment prouver en dimension finie que $E=F\oplus G$ (où F et G sont des H-espace vectoriel de dimension finie)

## Corollaire (de Grassmann)

Soient E un K-espace vectoriel de dimension fini, F et G des sous-espace vectoriel de E.

Alors 
$$E = F \oplus G$$
 ssi 
$$\begin{cases} F \cap G : \{0_E\} \\ \text{et } \dim(F) + \dim(G) = \dim(E) \end{cases}$$

9. Donner la définition d'un hyperplan dans un esapce vectoriel de dimension finie, puis donner une définition généralisant les hyperplan en dimension quelconque.

#### Définition

Soit E un K-espace vectoriel de dimension fini On appelle hyperplan de E tout sous espace vectoriel de dimension  $\dim(E) - 1$ 

### **Définition** (généralisé)

Soit E un K-espace vectoriel et H un sous-espace vectoriel On dit que H est un hyperplan de E lorsque H admet pour supplémentaire une droite vectoriel

### 10. Si $f \in \mathcal{L}(E)$ , a-t-on toujours $E = \ker(f) \oplus \operatorname{Im}(f)$ ?

Théorème du rang :  $\dim(\ker(f)) + \dim(\operatorname{Im}(f)) = \dim(E)$ 

D'après l'égalité de Grassmann :  $\ker(f) \oplus \operatorname{Im}(f) = E$  ssi  $\ker(f) \cap \operatorname{Im}(f) = \{0_E\}$ 

Cependant cette contradiction n'est pas toujouts vérifiée.

Contre-exemple : considérons un endomorphisme nilpotent d'ordre 2 i.e. tq  $f \circ f = 0_{\mathcal{L}(E)}$  et non nul i.e.  $\mathrm{Im}(f) \subset \ker(f)$ . Ainsi  $\mathrm{Im}(f) \cap \ker(f) = \mathrm{Im}(f) \neq \{0_E\}$ 

11. Donner  $\dim(E \times F)$ ,  $\dim(\mathcal{L}(E))$  et  $\dim(E^*)$  si E et F sont des K-espace vectoriel de dimension finie.

$$\dim(E \times F) = \dim(E) + \dim(F), \dim(\mathcal{L}(E)) = \dim(E)^2 \text{ et } \dim(E^*) = \dim(E) \times \dim(E) = \dim(E)$$

12. Donner la définition du rang d'une famille de vecteurs.

#### Définition

Soient E un K-espace vectoriel,  $(a_i)_{i\in I}$  une famille de vecteurs de E.

On dit que cette famille et de rang fini lorsque  $\text{vect}\{a_i/i \in I\}$  est de dimension fini.

On définit alors sont rang

$$\operatorname{rg}(a_i)_{i \in I} = \dim(\operatorname{vect}\{e_i/i \in I\})$$

## 13. Qu'est ce qu'une application linéaire de rang fini. Définir sont rang. Quel est le rapport avec le rang d'une famille de vecteurs?

#### Définition

Soient E et F des K-espace vectoriel et  $f \in \mathcal{L}(E, F)$ 

On dit que f est de rang fini lorsque Im(f) est de dimension fini. On définit alors sont rang par

$$rg(f) = dim(Im(f))$$

Théorème (liens avec le rang d'une famille)

Si E est de domension fini et à pour base  $(e_1,...,e_n)$ 

Alors  $\operatorname{rg}(f) = \operatorname{rg}(f(e_1), ..., f(e_n))$ 

### 14. Donner la définition d'un sous-espace affine d'une espace vectoriel. Qu'appelle-ton sa direction?

#### Définition

On appelle sous espace affine de E tout translaté d'un sous-espace vectoriel de E i.e.  $\mathscr{F} \subset E$  est un sous-espace affine de E ssi il existe un sous-espace vectoriel F et un vecteur  $a \in E$  tq  $\mathscr{F} = t_a(F)$ 

## 15. Donner une CNS pour qu'un sous-espace affine soit un sous-esapce vectoriel.

#### Théorème

- 1. Si  $\mathscr{F}$  est un sous-espace ffine de E, alors il existe un unique sous-espace vectoriel  $\overrightarrow{F}$  de E tq  $\forall b \in \mathscr{F}$ ,  $\mathscr{F} = t_b(\overrightarrow{F})$ . Ce sous-espace vectoriel est appellé la direction de  $\mathscr{F}$
- $2. \ \forall (a,b) \in \mathscr{F}^2, \ a-b \in \overrightarrow{F}$
- 3.  ${\mathscr F}$  est un sous-espace vectoriel de Essi $0_E\in{\mathscr F}$

## 16. Soit $\varphi: E \to F$ une application linéaire et $b \in F$ fixé. Résoudre l'équation affine $\varphi(x) = b$

## Définition |

Soient E et F des K-espace vectoriel,  $\varphi \in \mathcal{L}(E,F)$  et  $b \in F$ . On dit que l'équation  $\varphi(x) = b(\mathscr{E})$  d'inconnu  $x \in E$  est une équation affine.

On apelle équation homogéne associé à  $(\mathscr{E})$  l'équation  $\varphi(x) = 0_F(\mathscr{E}_H)$  notation pour l'enssemble des solution :

$$-\mathscr{S}_E = \{x \in E/\varphi(x) = b\}$$

$$-\mathscr{S}_{EH} = \{x \in E/\varphi(x) = 0_F\}$$

Résolution de l'équation affine  $(\mathcal{E})$ 

 $1^{\text{er}}$  cas : Si  $b \notin \text{Im}(\varphi)$ , alors  $(\mathscr{E})$  n'admet pas de solution.

 $2^{\rm nd}$  cas : Si  $b\in {\rm Im}(\varphi),$  alors soit  $x\in E$  un antécédent de b par  $\varphi$  i.e.  $\varphi(x)=b$ 

Alors:

$$(\mathscr{E}) \quad \Leftrightarrow \quad \varphi(x) = \varphi(x_0)$$

$$\Leftrightarrow \quad \varphi(x) - \varphi(x_0) = O_F$$

$$\Leftrightarrow \quad \varphi(x - x_0) = 0_F \quad \text{car } \varphi \text{ lin\'eaire}$$

$$\Leftrightarrow \quad (x - x_0) \in \ker(\varphi)$$

$$\Leftrightarrow \quad x = y + x_0 \text{ ou } y \in \ker(\varphi)$$

$$\Leftrightarrow \quad x \in t_{x_0}(\ker(\varphi)) = \ker(\varphi) + x_0$$

Ainsi  $\mathscr{S}_E$  est un sous-espace affine de E dirigé par  $\ker(\varphi)$ 

L'ensemble des solution d'une équation affine est soit vide, soit un sous-espace affine de E

# 17. SAVOIR REFAIRE : Soient $(a,b) \in \mathbb{R}^2$ . Montrer que l'ensemble des solution de $u_{n+2} = au_{n+1} + bu - n$ (\*) est un $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension 2.

#### Définition

On appelle suite récurrente linéaire d'ordre 2 une suite réelle ou complexe  $(u_n)_{n\in\mathbb{N}}$  vérifiant une équation de type :  $\forall n\in$ ,  $u_{n+2}=au_{n+1}+bu_n$  ( $\mathscr{E}$ ),  $(a,b)\in\mathbb{R}^2$ 

Soit 
$$\varphi$$
  $\mathscr{S}_{\mathscr{E}} \to \mathbb{R}^2$  
$$(u_n) \mapsto (u_0, u_1)$$

 $\varphi$  est linéaire

J'affirme que  $\varphi$  est un isopmorphisme.

En effet si  $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$  (but) alors il existe une unique suite vérifiant  $(\mathscr{E})$  tq  $\begin{cases} u_0 = \alpha \\ u_1 = \beta \end{cases}$ 

Donc  $(\alpha, \beta)$  admet un unique antécédent par  $\varphi$ . Donc  $\varphi$  est bijective. Donc  $\mathscr{S}_{\mathscr{E}} \sim \mathbb{R}^2$ , ainsi  $\mathscr{S}_{\mathscr{E}}$  est de dimension fini et  $\dim(\mathscr{S}_{\mathscr{E}}) = \dim(\mathbb{R}^2) = 2$ 

### 18. Suites récurrentes linéaire d'ordre 2 : préciser les solution réelles de $(\star)$ selon le signe de $\Delta$ .

Suite récurrente linéaire du second ordre :  $au_{n+2} + bu_{n+1} + cu_n = 0$ , a, b, c réels avec  $a \neq 0$ 

On cherche une base de solution sous la forme  $u_n = r^n$  où  $r \in \mathbb{R}$  (ou  $\mathbb{C}$ )

D'ou l'équation caractéristique  $ar^2 + br + c = 0$  (EC)

On pose  $\Delta = b^2 - 4ac$ 

1. Si  $\Delta > 0$ : alors (EC) admet deux racines réelles distinctes  $r_1 \neq r_2$ .

Solutions:  $u_n = \lambda r_1 + \mu r_2 \ (\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$ 

2. Si  $\Delta = 0$  alors (EC) admet une racine double;

Solutions:  $u_n = \lambda t^n + \mu n r^n \ (\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$ 

3. Si  $\Delta < 0$  alors (EC) admet deux racines complexes conjuguées r et  $\overline{r}$ , ou  $r = \rho_0 e^{i\theta_0}$   $(\rho_0 \ge 0$  et  $\theta_0 \in \mathbb{R})$ 

Solutions:  $u_n = \lambda \rho_0^n \cos(\theta_0 n) + \mu \rho_0^n \sin(\theta_0 n) \ (\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$ 

# 19. EDL d'ordre 1 : soient I un intervalle de $\mathbb{R}$ et a, b dans $C^0(I,\mathbb{R})$ . Rappeler la méthode de résolution de y' = a(x)y + b(x). Comment fait-on pour trouver une solution particulière?

Soient I un intervalle de  $\mathbb R$  et  $\overset{\circ}{I} \neq \emptyset$ 

 $\mbox{Mod\'elisation: soient } E=\Delta^1(I,\mathbb{R}), \, F=\mathscr{F}(I,\mathbb{R}) \mbox{ et } \varphi: \quad E \quad \to \quad F$ 

$$u \mapsto y' - ay$$

$$(\mathscr{E}) \Leftrightarrow \varphi(y) = b$$

Donc  $(\mathcal{E})$  est une équation affine.

Ici on peut toujours trouver une solution particulière (SP) U par la méthode de la variation de la constante.

On sait aussi que  $\ker(\varphi) = \mathrm{vect}\{y_0\}$  ou f ou

Ainsi  $\mathscr{S}_{\mathscr{E}} = \{U + \lambda y_0 / \lambda \in \mathbb{R}\}$ 

C'est une droite affine car  $\dim(\ker(\varphi)) = 1$ 

## 20. EDL d'ordre 2 : soient a, b, c, des constantes réelles avec $a \neq 0$ . Même question pour les solutions réelles de ay'' + by' + cy = d(x) où $d \in C^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ , selon le signe de $\Delta$ .

Équation différentielle linéaire du second ordre : aay'' + by' + cy = 0, a, b, c réels avec  $a \neq 0$ 

On cherche une base de solution sous la forme  $y: t \mapsto e^{rt}$  où  $r \in \mathbb{R}$  (ou  $\mathbb{C}$ ) D'ou l'équation caractéristique  $ar^2 + br + c = 0$  (EC)

On pose  $\Delta = b^2 - 4ac$ 

1. Si  $\Delta > 0$ : alors (EC) admet deux racines réelles distinctes  $r_1 \neq r_2$ . Solutions:  $y: t \mapsto \lambda e^{r_1 t} + \mu e^{r_2 t}$ 

2. Si  $\Delta = 0$  alors (EC) admet une racine double;

Solutions :  $y :\mapsto \lambda e^{rt} + \mu t e^{rt} \ (\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$ 

3. Si  $\Delta < 0$  alors (EC) admet deux racines complexes conjuguées r et  $\overline{r}$ , ou  $r = \alpha_0 + i\beta_0$  ( $\alpha_0 \in \mathbb{R}$  et  $\beta_0 \in \mathbb{R}$ ) Solutions :  $y :\mapsto \lambda e^{\alpha_0 t} \cos(\beta_0 t) + \mu e^{\alpha_0 t} \sin(\beta_0 t)$  ( $\lambda, \mu$ )  $\in \mathbb{R}^2$