

I) Auto-test : Les Déterminants

1. Donner la définition du déterminant d'une matrice carrée (avec la signature).

Définition

Si $A \in M_n(K)$ ($n \in \mathbb{N}^*$, matrice carrée) on définit son déterminant par

$$\det(A) = \sum_{\sigma \in \sigma_n} \varepsilon(\sigma) a_{\sigma(1)1} \times \dots \times a_{\sigma(n)n}$$

où $A = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$

2. Comment le déterminant caractérise-t-il les matrices inversibles ?

Théorème (1)

$A \in M_n(K)$ est inversible ssi $\det(A) \neq 0$

Le déterminant détecte les matrices inversibles

$$\det(A) = 0 \Leftrightarrow A \text{ non inversible}$$

3. **SAVOIR REFAIRE : multiplicativité du déterminant. Énoncer, puis donner et prouver les corollaires (on attend $\det(\lambda A)$ où $\lambda \in K$, déterminant de l'inverse et de deux matrices semblables).**

Théorème (Multiplicativité du déterminant)

Soient A et B dans $M_n(k)$

Alors $\det(A \times B) = (\det(A) \times (\det(B)))$

Corollaire

1. Si $\lambda \in K$ et $A \in M_n(K)$ alors

$$\det(\lambda A) = \lambda^n \det(A)$$

2. Si $A \in GL_n(k)$, alors $\det(A) \neq 0$ et

$$\det(A^{-1}) = \frac{1}{\det(A)}$$

3. Si $A \sim B$ (matrice semblable) alors $\det(A) = \det(B)$

i.e. le déterminant est un invariant de similitude.

Preuve :

1.

$$\begin{aligned} \det(\lambda A) &= \det((\lambda I_n) \times A) \\ &= \det(\lambda I_n) \times \det(A) \\ &= \lambda^n \det(A) \end{aligned}$$

2. Selon le théorème 1 $\det(A) \neq 0$, $A \times A^{-1} = I_n$
donc

$$\begin{aligned}\det(A \times A^{-1}) &= \det(I_n) \\ \det(A) \times \det(A^{-1}) &= 1 \\ \det(A^{-1}) &= \frac{1}{\det(A)}\end{aligned}$$

3. Supposons que $A \sim B$
D'où un certain $P \in GL_n(K)$ tq $B = P^{-1}AP$
Donc

$$\begin{aligned}\det(B) &= \det(P^{-1}AP) \\ &= \det(P^{-1}) \times \det(A) \times \det(P) \\ &= \det(A) \quad \text{d'après le 2.}\end{aligned}$$

4. Donner les règles de calcul élémentaires du déterminant (on attend : linéarité par rapport aux colonnes, permutations de colonnes, ajout d'une combinaison linéaire d'autres colonnes). A quoi peuvent servir ces règles en particulier ? (on attend : à faire apparaître un grand nombre de zéros avant de développer)

Théorème (3)

Soit $A \in M_n(K)$ ($n \in \mathbb{N}^*$)

Alors,

1. $\det(A)$ dépend linéairement de chaque colonne de A .

En particulier : Zi $A = (C_1 \mid \dots \mid C_n)$

$$\det(\lambda C_1 \mid C_2 \mid \dots \mid C_n) = \lambda \det(C_1 \mid C_2 \mid \dots \mid C_n)$$

$$\det(C_1 + C'_1 \mid C_2 \mid \dots \mid C_n) = \det(C_1 \mid C_2 \mid \dots \mid C_n) +$$

$$\det(C'_1 \mid C_2 \mid \dots \mid C_n)$$

2. Si on permute les colonnes de A par une permutation $\sigma \in \sigma_n$, alors $\det(A)$ est multiplié par sa signature $\varepsilon(\sigma)$

3. $\det(A)$ ne change pas si on ajoute à une colonne une combinaison linéaire des autres.

Ces règles servent à faire apparaître un grand nombre de zéro avant de développer.

5. Déterminant de la transposée. Énoncé et corollaire (on attend : les mêmes règles de calcul sont valables sur les lignes)

Théorème

Si $A \in M_n(K)$ alors $\det({}^t A) = \det(A)$

Corollaire

Toutes les règles de calculs du théorème 3 sur les colonnes sont applicables aux lignes.

6. SAVOIR REFAIRE : Déterminant d'une matrice triangulaire supérieure et d'une matrice diagonale par blocs (Énoncé et preuve)

Théorème

$$\det \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix} = +\lambda_1 \times \dots \times \lambda_{n+1}$$

Preuve :

Récurrence sur $n \in \mathbb{N}^*$

Initialisation : $n = 1$, $\det(\lambda_1) = \lambda_1$

Hérédité :

$$\det \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_{n+1} \end{pmatrix} = +\lambda_1 \times \det \begin{pmatrix} \lambda_2 & & \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_{n+1} \\ = & & \lambda_1 \end{pmatrix} \times \dots \times \lambda_{n+1} \quad \text{par hypothèse de récurrence}$$

Théorème

Soit $M = \left(\begin{array}{c|c} A & C \\ \hline 0 & B \end{array} \right)$ où A, B, C sont des blocs, M, A, B sont carrés, A et B pas forcément de même taille

Preuve :

$A \in M_p(K)$ et $B \in M_q(K)$

On écrit

$$M = \left(\begin{array}{c|c} I_p & C \\ \hline 0 & B \end{array} \right) \times \left(\begin{array}{c|c} A & 0 \\ \hline 0 & I_q \end{array} \right)$$

Multiplicativité du déterminant :

$$\det(M) = \det \left(\begin{array}{c|c} I_p & C \\ \hline 0 & B \end{array} \right) \times \det \left(\begin{array}{c|c} A & 0 \\ \hline 0 & I_q \end{array} \right)$$

On développe par rapport à C_1

$$\det \left(\begin{array}{c|c} I_p & C \\ \hline 0 & B \end{array} \right) = \det \left(\begin{array}{c|c} I_{p-1} & \star \\ \hline 0 & B \end{array} \right)$$

On développe successivement par rapport à C_2, \dots, C_p

$$\det \left(\begin{array}{c|c} I_p & C \\ \hline 0 & B \end{array} \right) = \det(B)$$

De même on développe par rapport à C_{p+q}, \dots, C_{p+1}

$$\det \left(\begin{array}{c|c} A & 0 \\ \hline 0 & I_q \end{array} \right) = \det(A)$$

7. SAVOIR REFAIRE : Determinant tridiagonal. Calculer le déterminant de taille $n \geq 2$, pour $\theta \in \mathbb{R}$

$$D^n(\theta) = \begin{vmatrix} 2 \cos(\theta) & 1 & & & 0 \\ & 1 & \ddots & & \\ & & \ddots & \ddots & \\ & & & \ddots & 1 \\ 0 & & & 1 & 2 \cos(\theta) \end{vmatrix}$$

On développe par rapport à C_1 :

$$D_n = +2 \cos(\theta) D_{n-1} - 1 \times \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 1 & 2 \cos(\theta) & 1 & \ddots & \vdots \\ 0 & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & 1 \\ 0 & \cdots & 0 & 1 & 2 \cos(\theta) \end{vmatrix}$$

On développe par rapport à L_1

$$D_n = 2 \cos(\theta) D_{n-1} - D_{n-2}$$

$\forall n \geq 2, D_n - 2 \cos(\theta) D_{n-1} + D_{n-2} = 0$ i.e. $\forall n \geq 1, D_{n+2} - 2 \cos(\theta) D_{n+1} + D_n = 0$

On reconnaît une suite récurrente linéaire d'ordre 2.

D'après le cours l'ensemble \mathcal{S} des solutions de (E) est un \mathbb{R} -plan vectoriel de $\mathcal{F}(\mathbb{N}^*, \mathbb{R})$.

On en cherche une base sous la forme r^n où $r \in \mathbb{C}$.

$(u_n) \in \mathcal{S}$ ssi $r^2 - 2 \cos(\theta)r + 1 = 0$ (EC)

1^{er} cas : si $\theta \notin \pi\mathbb{Z}$, alors $e^{i\theta} \in \mathbb{C}/\mathbb{R}$ donc $\Delta < 0$

Base de solution :

— $\Re(e^{i\theta n}) = \cos(n\theta)$

— $\Im(e^{i\theta n}) = \sin(n\theta)$

$$\mathcal{S} = \{ \lambda \cos(n\theta) + \mu \sin(n\theta) / (\lambda; \mu) \in \mathbb{R}^2 \}$$

Calcul de D_n :

Condition initiales :

$$\begin{cases} n = 1 & D_1 = |2 \cos(\theta)| = 2 \cos(\theta) \\ n = 2 & D_2 = \begin{vmatrix} 2 \cos(\theta) & 1 \\ 1 & 2 \cos(\theta) \end{vmatrix} = 4 \cos^2(\theta) - 1 \end{cases}$$

D'où λ et μ des réels tel que $D_n = \lambda \cos(n\theta) + \mu \sin(n\theta)$

$$(CI) \Leftrightarrow \begin{cases} \lambda \cos(\theta) + \mu \sin(\theta) & = & 2 \cos(\theta) \\ \lambda \cos(2\theta) + \mu \sin(2\theta) & = & 4 \cos^2(\theta) - 1 \end{cases}$$

Donc $\lambda = 2$ et $\mu = 0$

2nd cas : Si $\theta \in \pi\mathbb{Z}$, alors $\cos(\theta) = \pm 1$

Si $\cos(\theta) = 1, (\theta \in 2\pi\mathbb{Z})$

(EC) : $r^2 - 2r + 1 = 0 \Leftrightarrow (r - 1)^2 = 0$

Racine double : $r = 1$

$$\mathcal{S} = \{ (\lambda + \mu n)(1^n) / (\lambda; \mu) \in \mathbb{R}^2 \}$$

D'où λ et μ réel tq
 $\forall n \in \mathbb{N}, D_n = \lambda + \mu n$

$$(CI) \Leftrightarrow \begin{cases} \lambda + \mu & = & 2 \cos(\theta) = 2 \\ \lambda + 2\mu & = & 4 \cos^2(\theta) - 1 = 3 \end{cases}$$

d'où $\lambda = 1$ et $\mu = 1$

2. Si $\cos(\theta) = -1$, racine double $r = -1$

$$\mathcal{S} = \{(\lambda + \mu n)(-1)^n / (\lambda; \mu) \in \mathbb{R}^2\}$$

8. SAVOIR REFAIRE : Déterminant de Vandermonde. (savoir le reconnaître)

Soient $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ dans K ($n \in \mathbb{N}^*$)

On pose :

$$V(\lambda_1, \dots, \lambda_n) = \begin{vmatrix} 1 & \lambda_1 & \lambda_1^2 & \dots & \lambda_1^{n-1} \\ 1 & \lambda_2 & \lambda_2^2 & \dots & \lambda_2^{n-1} \\ \vdots & & & & \\ 1 & \lambda_n & \lambda_n^2 & \dots & \lambda_n^{n-1} \end{vmatrix}$$

1. Montrer par récurrence sur $n \in \mathbb{N}^*$ que $V(\lambda_1, \dots, \lambda_n) = \prod_{1 \leq i < j \leq n} (\lambda_j - \lambda_i)$.

En rajoutant à C_n une combinaison linéaire des autres colonnes plus précisément en effectuant : $C_n \rightarrow C_n + a_0 + C_1 + a_1 C_2 + \dots + a_{n-2} C_{n-1}$

Si on pose $P = a_0 + a_1 X + \dots + a_{n-2} X^{n-2} + X^{n-1}$

$$\text{Alors } V(\lambda_1, \dots, \lambda_n) = \begin{vmatrix} 1 & \lambda_1 & \lambda_1^2 & \dots & P(\lambda_1) \\ 1 & \lambda_2 & \lambda_2^2 & \dots & P(\lambda_2) \\ \vdots & & & & \\ 1 & \lambda_n & \lambda_n^2 & \dots & P(\lambda_n) \end{vmatrix}$$

On peut choisir a_0, \dots, a_{n-2} comme on le souhaite dans K . Donc on peut obtenir ainsi n'importe quel polynôme.

$P \in K[X]$ qui soit unitaire de degré (n-1).

On les choisit de sorte à faire apparaître des zéros dans C_n .

$$P = (X - \lambda_1)(X - \lambda_2) \dots (X - \lambda_n)$$

NB : C'est bien un polynôme unitaire de degré $(n - 1)$

Ainsi $P(\lambda_1) = \dots = P(\lambda_{n-1}) = 0$

$$\text{Ainsi } V(\lambda_1, \dots, \lambda_n) = \begin{vmatrix} 1 & \lambda_1 & \lambda_1^2 & \dots & 0 \\ 1 & \lambda_2 & \lambda_2^2 & \dots & 0 \\ \vdots & & & & \\ 1 & \lambda_n & \lambda_n^2 & \dots & P(\lambda_n) \end{vmatrix}$$

On développe par rapport à C_n

$$\begin{aligned} V(\lambda_1, \dots, \lambda_n) &= P(\lambda_n) \wedge \begin{vmatrix} 1 & \lambda_1 & \dots & \lambda_1^{n-2} \\ \vdots & & & \\ 1 & \lambda_{n-1} & \dots & \lambda_{n-1}^{n-2} \end{vmatrix} \\ &= \prod_{k=1}^{n-1} (\lambda_n - \lambda_k) V(\lambda_1, \dots, \lambda_{n-1}) \end{aligned}$$

Par récurrence :

$$\begin{aligned}
 V(\lambda_1, \dots, \lambda_n) &= \underbrace{\prod_{k=1}^{n-1} (\lambda_n - \lambda_k)}_{\prod_{1 \leq i \leq n} (\lambda_n - \lambda_i)} \times \underbrace{\prod_{k=1}^{n-2} (\lambda_{n-1} - \lambda_k) V(\lambda_1, \dots, \lambda_{n-2})}_{\prod_{1 \leq i \leq n-1} (\lambda_{n-1} - \lambda_i)} \\
 &= \dots \\
 &= \prod_{1 \leq i < j \leq n} (\lambda_j - \lambda_i) \underbrace{V(\lambda_1)}_{=1}
 \end{aligned}$$

D'où la formule.

- 2. $V(\lambda_1, \dots, \lambda_n) = 0$ ssi des λ_k sont égaux.
- $V(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \neq 0$ ssi les λ_k sont tous différents.

9. Qu'est ce qu'une application n -linéaire ?

Définition :

Soient E et F des K -espace vectoriel de dimension quelconque. Soit $n \in \mathbb{N}^*$

$$\begin{aligned}
 f : E^n &\rightarrow F \\
 (\vec{x}_1, \dots, \vec{x}_n) &\mapsto f(\vec{x}_1, \dots, \vec{x}_n)
 \end{aligned}$$

est dite n -linéaire ssi elle est linéaire par rapport à chacune des variables x_1, \dots, x_n

On note $\mathcal{L}_n(E^n, F)$ leur ensemble

10. Qu'est ce qu'une forme n -linéaire alternée? antisymétrique? Comparer ces deux notions pour $K = \mathbb{Q}, \mathbb{R}$ ou \mathbb{C} .

Définition :

Soient $n \in \mathbb{N}^*$ et E un K -espace vectoriel (quelconque). Soit $f : E^n \rightarrow K$ une forme n -linéaire

$$(x_1, \dots, x_n) \mapsto f(x_1, \dots, x_n)$$

- 1. f est dite alternée ssi $f(x_1, \dots, x_n) = 0$ dès que deux vecteurs x_i et x_j sont égaux.
- 2. f est dite antisymétrique ssi $\forall \sigma \in \sigma_n, \forall (x_1, \dots, x_n) \in E^n, f(x_{\sigma(1)}, \dots, x_{\sigma(n)}) = \varepsilon(\sigma) f(x_1, \dots, x_n)$

On note $\mathcal{Alt}_n(E)$ l'ensemble des formes n -linéaires alternées de E .

Pour $K = \mathbb{Q}, \mathbb{R}$ ou \mathbb{C} , alors ces deux notions sont équivalentes.

11. Donner les propriétés des formes n -linéaires alternées sur un espace vectoriel quelconque.

Propriétés :

- 1. Elles sont antisymétriques
- 2. Si (x_1, \dots, x_n) est une famille liée de E alors $f(x_1, \dots, x_n) = 0$

12. Que dire de l'ensemble des formes n -linéaires alternées sur un espace vectoriel de dimension finie? (on attend : c'est un espace vectoriel de dimension 1).

Si E est un K -espace vectoriel quelconque $\mathcal{Alt}_n(E)$ est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{F}(E^n, K)$. Si de plus E est un K -espace vectoriel de dimension finie égale à n alors $\mathcal{Alt}_n(E)$ est de dimension 1 i.e. toutes les formes n -linéaires alternées sur E^n sont proportionnelles.

13. Donner la définition du déterminant de n vecteurs d'un espace vectoriel de dimension n dans une base β . Que dire de la notation " $\det(x_1, \dots, x_n)$ ", où x_1, \dots, x_n désignent n vecteurs d'un espace vectoriel de dimension n .

Définition :

Soient E un K -espace vectoriel de dimension finie égale à n , β une base de E , $\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n$ des vecteurs de E . On appelle déterminant de ces vecteurs dans la base β le scalaire

$$\det_{\beta}(\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n) = \det(\text{Mat}_{\beta}(\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n))$$

14. Comment le déterminant permet-il de repérer les familles bases ?

Théorème (Reconnaissance des bases)

Soient E un K -espace vectoriel de dimension fini égale à n , β une base de E
 Soient $(\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n)$ une famille de vecteurs de E
 Alors $(\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n)$ est une base de E ssi $\det_{\beta}(\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n) \neq 0$

15. Donner la formule de changement de base pour les déterminants.

Théorème (Changement de base de determinant)

$$\det_{\beta'}(\cdot) = \det_{\beta'}(\beta) \times \det_{\beta}(\cdot)$$

16. Définir le déterminant d'un endomorphisme d'un espace vectoriel de dimension finie. Donner les propriétés essentielles.

Définition

Soient E un K -espace vectoriel de dimension fini égale à n , $u \in \mathcal{L}(E)$
 Si β est une base quelconque de E , on définit le déterminant de l'endomorphisme u par

$$\det(u) = \det_{\beta}(u(e_1), \dots, u(e_n))$$

où $\beta = (e_1, \dots, e_n)$

Théorème

1. Cette définition ne dépend pas de la base choisie.
2. Si (x_1, \dots, x_n) est une famille de vecteurs de E alors

$$\det_{\beta}(u(x_1), \dots, u(x_n)) = \det_u \times \det_{\beta}(x_1, \dots, x_n)$$

17. Donner le lien précis entre le déterminant d'une matrice, celui d'une famille de vecteurs et celui d'un endomorphisme.

Théorème

1. Si $A = (C_1 | \dots | C_n)$, si β_n désigne la abse canonique de $M_n(K)$. Alors $\det(A) = \det_{\beta_n}(C_1 | \dots | C_n)$
 $A \rightarrow f_A \in \mathcal{L}(K^n)$ alors $\det(A) = \det(f_A)$
2. Soient x_1, \dots, x_n des vecteurs d'un K -espace vectoriel E de dimension fini égale à n et β une base de E .
 Alors

$$\det_{\beta}(x_1, \dots, x_n) = \det(\text{Mat}_{\beta}(x_1, \dots, x_n))$$
3. Soit $u \in \mathcal{L}(E)$ où E est un K -espace vectoriel de dimension fini égale à n .
 Soit $\beta = (e_1, \dots, e_n)$ une base de E
 Alors

$$\det(u) = \det([u]_{\beta}) = \det_{\beta}(u(e_1), \dots, u(e_n))$$

18. Définir la comatrice d'une matrice carrée A , puis donner le lien entre sa transposée et A .

Définition

Soit $A = [a_{ij}] \in M_n(K)$
 Rappelons que le cofacteur A_{ij} de a_{ij} est le scalaire

$$A_{ij} = (-1)^{i+j} \det(M_{ij})$$

où M_{ij} est la matrice de $M_{n-1}(K)$ obtenue en supprimant la $i^{\text{ème}}$ ligne de A et la $j^{\text{ème}}$ colonnes.
 On a alors $\det(A) = \sum_{k=1}^n a_{ik} A_{ik}$ développement de A par rapport à la $i^{\text{ème}}$ ligne, $\det(A) = \sum_{k=1}^n a_{kj} A_{kj}$ par rapport à la $j^{\text{ème}}$ colonne.
 On appelle comatrice de A la matrice $C \in M_n(K)$ définie par $C = [A_{ij}]_{1 \leq i, j \leq n}$ c'est la matrice des cofacteurs.
 On note A^{\dagger} sa transposé.

$$A^{\dagger} = {}^t C = [A_{ij}] \quad \text{"A dague"}$$

19. Que signifie "orienter" un espace vectoriel de dimension finie ?

Définition

On dit que le \mathbb{R} -espace vectoriel E est orienté si on a choisit une base β_0 de E . Cette base est dite directe. Si β est une autre base de E , on dit que :

- β est directe si $\det_{\beta_0}(\beta) > 0$
- β est indirecte si $\det_{\beta_0}(\beta) < 0$